

CNEA- 29 octobre 2020
DECLARATION INTERSYNDICALE

Rapport du CGAAER et de l'Inspection de l'Enseignement Agricole
« Suivi de la réforme des seuils de dédoublement dans l'enseignement technique agricole »

UN SENTIMENT DE MEPRIS

Alerté par la très grande majorité des personnels de l'Enseignement agricole, l'intersyndicale CGT-Agri, Fep-CFDT, FGTA-FO, Fnaf-CGT, FO-Enseignement agricole, FO-MFR, Sea-UNSA, Snec-CFTC, Sneip-CGT, SPELC, Snetap-FSU et Sud Rural territoires s'est mobilisée dès le mois de janvier 2019 dans un mouvement unique contre la réforme des seuils.

Elle avait alors, en responsabilité, à la fin de l'année scolaire 2018 - 2019 appelé les personnels à des actions pour dénoncer cette modification des grilles horaires pour un relèvement des seuils de dédoublement.

Cet appel avait notamment provoqué le blocage de centre d'examens et des manifestations sur l'ensemble du territoire. Il avait également été à l'origine d'une pétition exceptionnelle pour l'enseignement agricole.

Il avait donné lieu à des négociations âpres dont vous avez certainement mémoire Madame la Directrice Général puisque vous aviez été amené à prendre des arbitrages dans le cadre de vos fonctions précédentes.

Dès lors, la tonalité du rapport présenté aujourd'hui par le CGAAER et l'Inspection de l'Enseignement agricole, relève soit d'une volonté de provocation soit d'un mépris profond pour les personnels. En effet en renvoyant aux seules organisations syndicales les mouvements des mois de juin - juillet 2019, en laissant penser que ces mêmes organisations étaient les génératrices des tensions et des blocages dans les établissements, les auteur.es de ce rapport nient la réalité d'une contestation forte qui venait du terrain et que les organisations syndicales et les représentant.es des personnels ont simplement relayé en tant que porte parole.

Sur le calendrier – nous découvrons que ce rapport à été remis au Cabinet du Ministre en février 2020. Et nous en avons la présentation devant le CNEA en octobre soit 8 mois plus tard et surtout une année scolaire plus tard empêchant les corrections qui s'imposaient pourtant. Nous en avons un exemple aujourd'hui avec la modification de la grille horaire en Bac Pro CGEA qui aurait du être modifiée pour cette rentrée et pas en 2021.

Sur les conclusions – le rapport rappelle que les objectifs de cette réforme des seuils étaient d'abord améliorer le recrutement des élèves, répondre aux schémas d'emploi et comme l'avait rappelé la DGER à l'époque et essayer de ne pas perdre de nouveau des postes dans les prochains budgets.

Pour l'Intersyndicale les conclusions de ce rapport devaient souligner que la baisse des effectifs se poursuit voir s'accroît à cette rentrée, que la baisse des postes se poursuit et s'accroît également pour l'enseignement agricole y compris dans le projet de budget 2021.

Et pire, les auteurs tentent de justifier l'intérêt d'une augmentation des effectifs dans les classes en s'appuyant sur des rapports d'experts réalisés dans des classes de CP. D'abord nous contestons l'interprétation du rapport STAR qui est beaucoup plus nuancé que les conclusions qu'en tire les Inspecteurs.

Et puis nous sommes en lycées agricoles ! Nous pourrions démontrer ici la nécessité des effectifs réduits dans nos établissements pour des raisons pédagogiques, de vie de classe et de climat scolaire, de sécurité, d'organisation des apprentissages ... qui évidemment ont peu à voir avec des classes de primaires.

Et le contexte actuel, au travers des questions posées après l'assassinat de notre collègue Samuel Paty, ne nécessite pas de longues explications pour justifier tout l'intérêt du travail en groupe à effectifs réduits.

Au final le sentiment à la lecture de ce rapport est que les auteur.es ont simplement chercher à justifier la réforme des seuils uniquement dans un objectif de gestion moyen alors que l'affichage était le recrutement. Comment gérer la pénurie.

Pour l'intersyndicale ce rapport n'a pas l'impartialité que nous attendions et qui aurait permis d'ouvrir le débat avec vous aujourd'hui. A l'inverse il le ferme. Il ne donne aucune perspective d'évolution. L'avis de la très large majorité des personnels et ignoré ... pire il est bafoué.