

<http://www.snetap-fsu.fr/Les-referentiels-CAPA-doivent-etre.html>



# 80% CCF en CAPA, c'est Non !

- Les Dossiers - Pédagogie -

Date de mise en ligne : jeudi 9 octobre 2014

---

Copyright © Snetap-FSU - Tous droits réservés

---

**Les trois organisations SNETAP-FSU, SNERMA-FO et SYAC-CGT** demandent à la conseillère pour l'Enseignement Agricole de mettre en ½uvre les conditions d'un véritable débat sur les projets d'évaluation en générale et particulièrement du diplôme du [CAP](#) Agricole.

Ces trois organisations ont refusé de siéger à la CPC qui devait voter ce jour les référentiels. Elles poursuivront leur mobilisation pour empêcher cet accroissement du [CCF](#).

à Madame Annick BAILLE Conseillère pour l'Enseignement Agricole, la Recherche et les Relations Sociales du [MAAF](#)

Date : 7 octobre 2014

Objet : courrier intersyndical Evaluation [CAPA](#)

Madame la Conseillère,

A l'occasion de sa réunion du 9 octobre 2014 la Commission Professionnelle Consultative (CPC) doit donner un avis sur les projets de référentiels de diplômes des [CAP](#) Agricoles "Agricultures des [Régions](#) Chaudes", "Lad Cavalier d'entraînement" et "Opérateur en Industrie agro-alimentaire". Elle donnera ensuite un avis sur celui du CAPA "Métiers de l'agriculture" le 12 novembre prochain.

L'étude de ces projets de référentiel comprend notamment les conditions d'évaluation du diplôme, élément confirmé par Monsieur Michel LEVEQUE, chef du bureau [POFE](#) en [CNS](#) le 30 septembre.

Nous avons pourtant fait part à plusieurs reprises de notre désaccord profond avec les propositions d'évolution des modalités d'évaluation du nouveau CAPA envisagées par vos services. Notre désaccord porte sur la forme et le fond.

**Nous contestons d'abord le calendrier choisi.** En effet, alors que l'Éducation Nationale engage une consultation sur la question de l'évaluation des élèves et que la [DGER](#) a fait part de son souhait de participer à ce travail, alors que la DGER a annoncé la présentation du projet stratégique pour l'EA avant la fin de l'année qui contient un volet sur l'évaluation (et l'annonce du débat) la précipitation de vos services sur cette partie du projet de référentiel CAPA est inacceptable.

**Nous contestons ensuite la légitimité d'une CPC et ou d'une CNS** (Commission Nationale Spécialisée) pour introduire une modification de fond des modalités d'évaluation de quelque diplôme que ce soit.

En effet ces évolutions auront des conséquences importantes sur les conditions de délivrance des diplômes, sur les conditions de travail des personnels de l'Enseignement agricole (enseignants, administratifs ou personnels de direction).

Ces évolutions nécessitent d'abord un débat le plus large et démocratique possible et relèvent donc d'autres instances.

**Nous contestons enfin les propositions elles-mêmes.** Lors de la première présentation de la nouvelle architecture du CAPA en [CSN](#) "Études générales" le 17 décembre 2013 nous avons découvert avec stupéfaction le passage de la part du [CCF](#) à 80 % au prétexte que seule cette évaluation est capable de valider des compétences professionnelles.

Nous avons ensuite vu apparaître, le 26 juin 2014 en CNS "Production", l'idée d'une évaluation d'une partie du diplôme par un contrôle continu alors que cette nouvelle modalité n'avait jamais été évoquée et n'a fait l'objet d'aucune expérimentation au sein du ministère.

Dans ces conditions nous vous demandons fermement de **retirer de la présentation, des débats et du vote des deux prochaines réunions de la CPC la question des modalités d'évaluation du diplôme dans le projet de rénovation du CAPA.**

**Ce retrait est nécessaire pour être cohérent avec la volonté générale d'un débat national.**

Nous interpréterions un refus de votre part comme une volonté de passage en force de l'administration contre l'avis, exprimé à plusieurs reprises, d'organisations largement représentatives de l'enseignement agricole public (SNETAP-[FSU](#), [SNERMA-FO](#), [SYAC-CGT](#)) comme dans le privé (FEP-[CFDT](#)).

D'autre part, nous vous demandons, Madame la Conseillère, de mettre en ½uvre les conditions de ce débat en fixant un calendrier, en organisant les échanges et en portant à la connaissance de tous les acteurs de l'Enseignement Agricole les modalités de ce débat.

Dans l'attente de vos réponses, Madame la Conseillère, veuillez agréer l'expression de nos sentiments respectueux.



Jean-Marie LE BOITEUX  
Secrétaire général



Michel DELMAS  
Secrétaire général



Philippe DUFFAUT  
Représentant à la CPC